

УТВЪРДИЛ:✍*.....

АНТОН МИНЕВ

ЗАМ.-КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО

ПРОТОКОЛ

Днес, 12.12.2017 г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № 1016/12.12.2017 г. на Зам.-кмета на Община Карлово, се събра комисия в състав:

Председател: Цветана Метаксинова – началник сектор ОП

и

Членове: Иванка Балабанова – главен специалист в отдел СМ и СТИ;

Даниела Трифонова – юрисконсулт,

със задача да разгледат, оценят и класират постъпилите оферти, събрани чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка, по реда и условията на Глава двадесет и шеста от ЗОП и Глава девета от ППЗОП с предмет: **„Извършване на непредвидени ремонтни дейности по обекти на територията на община Карлово”**.

Комисията установи, че до крайния срок за подаване на оферти – 06.12.2017 г. е подадена една оферта, в тази връзка и на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, Възложителят е удължил първоначално определения срок с три дни – до 11.12.2017 г. До новоопределения краен срок за подаване на оферти е подадена още една оферта за участие в обявената обществена поръчка. На основание чл. 188, ал. 3 от ЗОП, след изтичане на срока по чл. 188, ал. 2 от ЗОП, се разглеждат и оценяват получените оферти независимо от техния брой. Предвид това, комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти.

На заседанието на комисията при отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения, не присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване.

На комисията беше представен Регистър на участниците, подали оферти за участие в настоящата обществена поръчка.

В първоначално и допълнително установените срокове са подадени две оферти, както следва:

1. „ГЕНОВСТРОЙ ИАА“ ООД;
2. „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63” ЕООД.

След подписване на декларации, във връзка с деклариране на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51 и чл. 52 от ППЗОП, комисията пристъпи към работа.

Председателят на комисията представи две опаковки с видимо ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на подаване в общинска администрация.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения, по реда на постъпването им, а именно:

1. „ГЕНОВСТРОЙ ИАА“ ООД.

Предлаганата цена за изпълнение на поръчката без ДДС е **4 206,41 лева** (четири хиляди двеста и шест лева и 41 стотинки).

2. „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63” ЕООД.

Предлаганата цена за изпълнение на поръчката без ДДС е **2 878,69 лева** (две хиляди осемстотин седемдесет и осем лева и 69 стотинки).

С това приключи публичната част на заседанието, като се реши комисията да продължи работата си с подробно разглеждане на представените документи на участниците и проверка на съответствието им с критериите за подбор, в следващо заседание.

Днес, 13.12.2017 г. комисията продължи с разглеждането и оценката на представените оферти:

I. „ГЕНОВСТРОЙ ИАА“ ООД.

Офертата на участника съдържа:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата;
2. **Образец № 1** – Административни сведения за участника;
3. **Образец № 2** – Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;
4. **Образец № 3** – Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП;
5. Копие от застрахователна полица;
6. **Образец № 4** – Списък строителството;
7. Удостоверение за добро изпълнение – 5 бр.;
8. **Образец № 5** – Списък на техническите лица, които ще използва при изпълнение на обществената поръчка;
9. **Образец № 5а** – Списък на техническите средства;
10. **Образец № 6** – Списък на строителните работници;
11. **Образец № 7** – Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП;
12. **Образец № 8** – Декларация за приемане на договора;
13. **Образец № 9** – Техническо предложение;
14. **Образец № 13** – Ценово предложение, вкл. попълнен образец на КСС;
15. Копия от сертификати ISO 9001:2008, LS OHSAS 18001:2007 и ISO 14001:2004.

След подробното разглеждане на представените от участника документи, комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи и същите отговарят на критериите за подбор на възложителя.

II. „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63” ЕООД.

Офертата на участника съдържа:

1. Списък на представените документи, съдържащи се в офертата;
2. **Образец № 1** – Административни сведения за участника;
3. **Образец № 2** – Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;
4. **Образец № 3** – Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП;
5. Заверено копие от Удостоверение за вписване в ЦПРС;
6. Списък строителството;
7. Удостоверение за добро изпълнение – 9 бр. и протокол – 1 бр.;
8. **Образец № 5** – Списък на техническите лица, които ще използва при изпълнение на обществената поръчка;
9. **Образец № 5а** – Списък на техническите средства;
10. **Образец № 6** – Списък на строителните работници;
11. **Образец № 7** – Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП;
12. **Образец № 8** – Декларация за приемане на договора;
13. **Образец № 9** – Техническо предложение;

- 14. Образец № 13** – Ценово предложение, вкл. попълнен образец на КСС;
15. Копия от сертификати ISO 9001:2008, BS OHSAS 18001:2007 и ISO 14001:2004.

Комисията премина към преглед на представените документи в офертата, при което се установи следното:

- В предоставения от участника списък на документите, съдържащи се в офертата, под т. 5 е посочено, че се представя „копие от валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, като същата не беше открита в папката с документите;

- В образец № 7 – е посочено, че участникът ще използва подизпълнител/и, но същите не са упоменати;

- В образец № 4 – е посочено, че се представят копия от удостоверения за добро изпълнение от Община Павел баня и Община Гурково, като подобни документи не са открити в офертата. Представен е протокол обр. № 19, като в края на същия е посочено, че по изпълнението има забележки, отразени в друг протокол от 10.09.2015 г.;

- В копията от удостоверенията на ДПБ „Д-р Г. Кисъв“ гр. Раднево, „Столичен електротранспорт“ ЕАД, СО „Район Подуяне“, Община Костенец, „Ник строй 06“ ЕООД, Областна администрация Хасково и Община Плевен **не са посочени обемите на извършените дейности**, съгласно изискванията на ЗОП и възложителя;

- В издаденото удостоверение от „КСВ инженеринг“ ООД, е посочено че „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД е изпълнил видове СМР на обект: гр. Видин, ул. „Христо Ботев“ № 30, бл. „Тимок, вх. „Г“ – СМР по обновяване за енергийна ефективност по проект „енергийно обновяване на българските домове“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013“. Направената справка в Регистъра на обществените поръки (РОП)¹ показва, че е публикувана информация за сключен договор по *Поръчка №: РД-02-30-60-1 / Обособена позиция № 1: „Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за територията на Северозападен район, в който попадат следните градове: Видин, Враца, Ловеч, Монтана, Плевен, Лом“*, като за изпълнител на същата е посочен ДЗЗД „КСВ & ИНФРАКОРЕКТ“, ЕИК 176778503. В същата информация е посочено, че дружеството **няма да възлага поръчката на подизпълнители**. Друга справка показва, че в състава на посоченото ДЗЗД се включват:

- съдружник „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД ЕИК: 113580102 50 %;

- съдружник „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД ЕИК: 175189402 50 %.

Заедно с горното, въпросното удостоверение е подписано от лице, за което не става ясно дали има правна обвързаност с „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, поради липса на изписано име;

- По отношение на издаденото удостоверение от Основно професионално училище „Неофит Рилски“ град Самоков, след направена справка в РОП² се установи следното:

1. Възложител на обществената поръчка е Община Самоков;

2. Изпълнител на обществената поръчка е Консорциум „НЕОФИТ РИЛСКИ“ с ЕИК: 176692050, като в съставът му се включват:

- съдружник „ЛИВТАС“ ЕООД ЕИК: 130837848 50 %;

- съдружник „ХИДРОСТРОЙ - БГ 63“ ЕООД ЕИК: 131369021 50 %.

След като разгледа подробно, обсъди и анализира, данните получени от извършените справки в публичните регистри, посочени в офертата на участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД, комисията констатира, че участникът не отговаря на поставените от възложителя условия поради следните причини:

- В т. 1 на поле **Икономическо и финансово състояние**, възложителят е посочил, че „Участниците следва да имат валидна застрахователна полица професионална отговорност на строителя – съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ (или еквивалентна застраховка

¹ http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=632756&newver=2

² http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=647510&newver=2

или гаранция за чуждестранното лице – участник, в съответствие с чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ), с общ лимит на отговорността, покриваща обема на поръчката.

За доказване на това обстоятелство се представя копие от валидна застрахователна полица за професионална отговорност на строителя“.

Видно от констатациите по-горе, участникът „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД не е представил изискуемия документ;

- В т. 1 на поле **Технически и професионални способности**, възложителят е посочил *„Участниците да са изпълнили минимум 5 обекта с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката, за последните 5 години от датата на подаване на офертата“.*

„За доказване на това обстоятелство се представя Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години (Образец № 4), придружен с удостоверение/я за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали същото е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания“.

Осъществения от комисията подробен преглед на списъка и приложените към него удостоверения и протокол, показва че в 7 от удостоверенията **не са посочени обемите на извършените дейности**, съгласно изискванията на ЗОП и възложителя.

От така представените удостоверения, в които липсва изискуема информация, комисията не може обективно да прецени дали участникът покрива заложения от възложителя критерий за подбор.

Що се отнася до издаденото от ОПУ „Неофит Рилски“ – гр. Самоков удостоверение, комисията намира същото за недействително, тъй като възложител на обществената поръчка е Община Самоков, а не директорът на учебното заведение. Заедно с това, следва да се отбележи, че „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД не е самостоятелен изпълнител на обекта, а е партньор в Консорциум „НЕОФИТ РИЛСКИ“. От изложеното, обосновано може да се заключи, че:

- Удостоверението не е издадено от възложителя на строителните работи;

- „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД не е самостоятелен изпълнител на обществената поръчка, а е участник в консорциум.

По отношение на удостоверението, издадено от „КСВ инженеринг“ ООД, комисията счита, че същото не може да бъде признато за валидно. Причина за това се явява фактът, че издалият удостоверението не е възложител на описаните работи, а единствено партньор в ДЗЗД „КСВ & ИНФРАКОРЕКТ“, който е фактическият изпълнител на обществената поръчка с възложител МРРБ. Не следва да се пренебрегва и обстоятелството, че за изпълнението на поръчката ДЗЗД „КСВ & ИНФРАКОРЕКТ“ не е посочил, че ще използва подизпълнител/и.

След извършения подробен преглед и анализ на цялата информация, представените от участника документи, комисията констатира, че офертата на „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявата за събиране на оферти и в документацията за участие. Това е така, тъй като участникът не е представил изискуемите от възложителя *„копие от валидна застрахователна полица за професионална отговорност на строителя“* и не е представил необходимите документи, удостоверяващи наличието на *„изпълнени минимум 5 обекта с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката, за последните 5 години от датата на подаване на офертата“.*

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 14.12.2017 г., на което ще се продължи с разглеждане и оценка на техническото и ценово предложение на останалия участник.

Днес 14.12.2017 г., членовете на комисията продължиха работата си с разглеждане на техническото и ценовото предложения на допуснатия до този етап участник „ГЕНОВСТРОЙ ИАА“ ООД.

В техническото предложение на участника са посочени следните параметри:

- Срок на изпълнение – **5 (пет) календарни дни;**
- Гаранционен срок за всяка от ремонтните дейности **60 (шестдесет) месеца.**

В ценовото предложение е посочено, че участника предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **4206,41 лв. без ДДС**. При прегледа на представеното КСС не се установиха разлики, несъответствия или аритметични грешки.

Комисията продължи работата си с оценката, по утвърдения от възложителя критерий за възлагане „**оптимално съотношение качество/цена**“.

Комисията премина към оценка на показателя **Предлагана цена (Обща цена)**.

Съгласно методиката за оценка, същата се извърши по следната формула:

$$\text{Оц} = \frac{\text{Цмин.}}{\text{Цпредл.}} \times 50$$

$$\frac{4206,41}{4206,41} \times 50 = 50$$

Брой точки (Оц): **50 точки.**

Работата продължи с оценка на оферирания в техническото предложение параметри:

- **Срок за изпълнение:**

Оценката на показателя се извършва по следната формула:

$$\text{Ос} = \frac{\text{Смин}}{\text{Соферта}} \times 30$$

$$\frac{5}{5} \times 30 = 30$$

Брой точки (Ос): **30 точки.**

- **Гаранционен срок**

$$\text{Ог} = \frac{\text{Гоферта}}{\text{Гмакс}} \times 20$$

$$\frac{60}{60} \times 20 = 20$$

Брой точки (Ог): **20 точки.**

Съобразно методиката, комисията извърши комплексна оценка по формулата:

$$\text{КО} = \text{Оц} + \text{Ос} + \text{Ог}$$

$$50 + 30 + 20 = 100$$

Брой точки (КО): **100 точки.**

Предвид извършената работа по разглеждане и оценка на постъпилата оферта, комисията класира участникът, както следва:

1 място – „ГЕНОВСТРОЙ ИАА“ ООД – 100 т.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с участника – „ГЕНОВСТРОЙ ИАА“ ООД, класиран на първо място.

С това комисията приключи работата си и представи настоящия протокол на възложителя за утвърждаване на 14.12.2017 г.

Цветана Метаксинова.....

Иванка Балабанова.....

Даниела Трифонова.....

..... 2017 г.
(дата на получаване от възложителя)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:*.....
АНТОН МИНЕВ
ЗАМ.-КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО

**Забележка: Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД*